

# Verslag Algemene Ledenvergadering Vereniging voor Pieters- en Academiewijk en Levendaal West (PAL) 25 april 2022

Plaats : Huis van de Passer, Steenschuur 6, Leiden  
Voorzitter : Aart Martin de Jong  
Opsteller : Jan Demper  
Aanwezig : 29 leden en 3 belangstellenden (zie presentielijst)

---

## 1. Opening en vaststelling van de agenda

- **Opening:** de voorzitter opent de vergadering en verwelkomt de aanwezigen na de interessante rondleiding door het Huis van de Passer. Hij vraagt de aanwezigen die dat nog niet gedaan hebben, hun naam en handtekening op de presentielijst te plaatsen. Tevens vraagt hij de aanwezigen elkaar even aan te kijken nu er zo veel nieuwe gezichten na de coronatijd de ledenvergadering weer bijwonen, waarna hij de bestuursleden voorstelt.
- **Vaststelling van de agenda:** De voorzitter geeft aan dat het bestuur er prijs op stelt onder agendapunt 7 (Wat verder ter tafel komt) twee actuele onderwerpen (coronaterrassen en locatieprofiel Garenmarktplein) toe te voegen om daarover de mening van de vergadering te horen. Aldus wordt de agenda vastgesteld.

## 2. Mededelingen en ingekomen stukken

- **Mededelingen:**
  - de voorzitter memoreert het vele werk dat afgelopen jaar weer gedaan is door de vele vrijwilligers in de redactie van de wijkkrant, de bezorgers daarvan, degenen die de website beheren en actueel houden, alsmede al die leden die bijdragen leveren in de diverse werkgroepen en dankt hen voor hun inzet.
  - Iedereen wordt verzocht bij het stellen van vragen de naam even te noemen.
  - Er zullen vanavond foto's gemaakt worden. I.v.m. de privacyregelgeving kan men aangeven niet gefotografeerd te willen worden.
- **Ingekomen stukken:**
  - De vergaderstukken zijn tevoren op de website geplaatst en te zien op de ter plekke gepresenteerde PowerPoint.
  - Bericht van verhindering is ontvangen van Roos van den Berg en Franceline Pompe.

## 3. Verslagen van de Algemene Ledenvergaderingen d.d. 6-10-2021 en 26-1-2022

- **Verslag van de Algemene Ledenvergadering d.d. 6-10-2021**
  - Tekst: het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.
  - Naar aanleiding van: er zijn geen vragen of opmerkingen.
- **Verslag van de Algemene Ledenvergadering d.d. 26-1-2022**
  - Tekst: het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.
  - Naar aanleiding van: er zijn geen vragen of opmerkingen.

De voorzitter stelt vast dat hiermee de verslagen zijn goedgekeurd en dankt Jan Demper voor het opstellen daarvan.

## 4. Jaarverslag 2021

- **Jaaroverzicht 2021:** de voorzitter stelt het Jaaroverzicht van de belangrijkste activiteiten in 2021 aan de orde en licht een aantal specifieke onderwerpen toe. Huub Frencken zegt een vraag te hebben over het manifest van de samenwerkende wijkverenigingen. Met instemming van de vragensteller zegt de voorzitter dit onderwerp toe te voegen aan agendapunt 7 (Wat verder ter tafel komt). Vervolgens merkt hij n.a.v. het punt Ledenadministratie op pagina 3 op dat het aantal leden na een aantal goede jaren helaas een licht dalende trend vertoont. Het bestuur wil dit tij keren door wijkbewoners er op te wijzen dat het ontvangen van de Hart van de Stadkrant niet betekent dat men lid is. Deze geluiden worden bij gelegenheid wel vernomen en dit is onjuist. Iedere wijkbewoner krijgt de wijkkrant gratis en het bestuur hoopt dan dat men lid wordt. Deze boodschap zal nu vaker in nieuwsuitingen en de wijkkrant vermeld worden. De vergadering keurt het overzicht vervolgens goed.

**Jaarrekening 2021 en Begroting 2022:** de penningmeester wijst op de gezonde financiële positie van PAL ultimo 2021 na twee coronajaren. Vervolgens licht hij nog enige posten toe die het verschil tussen de begroting 2021 en de werkelijke uitkomst 2021 verklaard (lagere subsidie wegens een te hoge reserve en hogere donaties en advertentieopbrengsten, alsmede niet gemaakte, maar wel begrote kosten vanwege corona). Per saldo is het resultaat ruim E 3.200, waarvan wordt voorgesteld dit aan de algemene reserve toe te voegen. Ruud Breeveld vraagt hoe het bestuur die reserve denkt te besteden en wil dit graag bespreken onder agendapunt 7. Desgevraagd door de voorzitter geeft de Jaarrekening 2019 geen aanleiding tot vragen.

Vervolgens merkt de penningmeester op dat de begroting voor 2022 vrijwel identiek is aan die van 2021 met dien verstande dat de kosten oplopen, terwijl de opbrengsten wat dalen.

Huub Frencken merkt op dat wijkverenigingen zich meer als eenheid willen profileren en mist dan ook onder de begroting een wijkplan dat ook naar de gemeente inzichtelijk maakt waar men heen wil. De penningmeester meent dat er eerst een plan moet komen waaruit de eventuele kosten en dus het budget moeten voortvloeien. Hij wijst erop dat de begroting voldoende middelen bevat in de vorm van begrote kosten voor werkgroepen en de aanwezige reserve; deze kunnen daarvoor ingezet worden. De voorzitter voegt hieraan toe dat een plan de verantwoordelijkheid is van de samenwerkende wijkverenigingen. Het begin van dat plan is er in de vorm van het manifest. De uitwerking daarvan en de realisatie van een platform van de wijkverenigingen zal nog veel water door de Rijn doen vloeien. Niettemin zijn er al hoopvolle gezamenlijke acties geweest zoals de reactie op de visie op de bezoekerseconomie, op de Horecavisie en het gezamenlijke manifest.

Na deze discussie wordt desgevraagd de begroting 2022 goedgekeurd.

- **Verslag en advies van de Kascommissie:** Jan Wieles complimenteert namens de Kascommissie het bestuur en met name de penningmeester voor de kwaliteit van de administratie, die transparant en compleet is, alsmede een getrouw beeld geeft van het vermogen. De Kascommissie adviseert de vergadering de jaarrekening 2021 dan ook goed te keuren en het bestuur te dechargeren.
- **Decharge van het bestuur:** op de vraag van de voorzitter daartoe keurt de vergadering bij acclamatie de jaarrekening 2021 goed en dechargeert zij het bestuur voor het gevoerde bestuur en beleid.
- **Benoeming Kascommissie:** de voorzitter memoreert dat Ruud Breedveld na een herbenoeming voor een derde verkorte termijn in oktober jl. thans definitief aftreedt. Het bestuur vraagt de vergadering een kandidaat voor te stellen. Daartoe stelt de vergadering Rob van der Linden voor als kandidaat voor de vacature, waarna de vergadering zijn benoeming voor de termijn van 3 jaar met algemene stemmen goedkeurt. De Kascommissie bestaat dan uit de heren Jan Wieles en Rob van der Linden. De voorzitter dankt vervolgens Ruud Breedveld voor zijn verdiensten voor de Kascommissie en de vereniging en overhandigt hem een fles wijn.

## 5. Wijziging Huishoudelijk Reglement

De voorzitter verwijst naar de toelichting in de agenda en merkt op dat uit de vergadering van 6 oktober jl. nog vragen van Hans Slot onbeantwoord waren. Het bestuur heeft die vragen per mail alsnog beantwoord, waarna Hans te kennen heeft gegeven de discussie verder te laten rusten. Nadat gebleken is dat over het Huishoudelijk Reglement verder geen vragen meer zijn, keurt de vergadering dit met algemene stemmen goed.

## 6. Bestuur

De voorzitter geeft aan dat dit agendapunt de nodige voorstellen voor de samenstelling van het bestuur kent. Het eerste punt betreft zijn persoon, waarop hij de voorzittershamer tijdelijk in handen geeft van Fred van der Loo.

- **Aftredend en niet herkiesbaar:** Na de verlenging van zijn bestuurstermijn in oktober jl. dient de voorzitter dit jaar volgens rooster definitief af te treden. Hij wijst vervolgens op de toelichting in de agenda en met name op het gebrek aan bestuurskandidaten, de ongewenste onderbezetting van het bestuur en de discontinuïteit die dan dreigt. In het bijzonder geldt dit laatste ook voor het smeden van een sterk samenwerkingsverband van de binnenstadse wijkverenigingen, waarvan de voorzitter van PAL ook voorzitter is. Derhalve stelt het bestuur voor Aart Martin de Jong nog eenmaal te herbenoemen voor een termijn van 1 jaar. Hans Slot meent dat dit ook anders kan worden geregeld zoals indertijd met het Aalmarktproject. Toen is door het bestuur een vrijwilliger gevonden die specifiek met een ruim mandaat voor dit dossier namens het bestuur verantwoordelijk was. Indien dit nu ook zou gebeuren, kan het bestuur apart naar een voorzitter op zoek.

Fred van der Loo wijst erop dat de situatie niet vergelijkbaar is. Het bestuur heeft zich al twee jaar ingespannen om een kandidaat te vinden, zelfs personen individueel benaderd. Helaas zonder succes. Men heeft geen tijd, geen zin en weten niet wat het werk inhoudt. Daarbij komt dat het aftreden van

de voorzitter het bestuur onderbezet maakt en dat is ongewenst. Jacqueline Mos geeft aan dat volgend jaar dezelfde situatie kan ontstaan. Fred van der Loo zegt de vergadering toe dat dat niet zal gebeuren.

Marjolijn Pouw wijst op de nieuwe statuten met bestuurstermijnen van 4 jaar, dus maximaal 8 jaar. Met het voorstel nu wordt de termijn van de voorzitter 8 jaar. Zij ziet geen probleem. Ze stelt vervolgens voor een artikel in de wijkkrant over het bestuurswerk te plaatsen.

Fred van der Loo brengt het voorstel in stemming, waarna blijkt dat het met algemene stemmen wordt aanvaardt.

In zijn dankwoord wijst Aart Martin erop dat het bestuur zich de laatste jaren is gaan realiseren dat PAL niet ophoudt bij de Nieuwe Rijn. Samenwerking met de andere wijkverenigingen is meer dan ooit hoogst noodzakelijk.

- **Aftredend en herkiesbaar:** Bestuurslid Wim Brugman dient volgens rooster dit jaar af te treden en is beschikbaar voor een tweede termijn van 4 jaar conform de nieuwe statuten. Wim maakt wel een voorbehoud waar het betreft het uitzitten van de hele termijn. De vergadering besluit met algemene stemmen hem te herbenoemen.

## 7. Wat verder ter tafel komt

De voorzitter merkt op dat voor dit agendapunt vier onderwerpen naar voren zijn gebracht: over het manifest (Huub Frencken), de besteding van de algemene reserve (Ruud Breedveld) en door het bestuur de coronaterrassen en het locatieprofiel Garenmarktplein.

### - Manifest:

Huub Frencken vraagt welk verschil van mening met de gemeente de aanleiding vormde voor het opstellen van het manifest. Er is toch het rapport over de stand van zaken m.b.t. participatie in Leiden van Platform 31 dat duidelijke aanbevelingen doet.

De voorzitter geeft aan dat de gemeente tot dusver nog niets met het rapport gedaan heeft. De wijkverenigingen in de binnenstad hebben daarop niet willen wachten in de aanloop naar de verkiezingen en hebben hun ideeën en wensen op schrift gesteld en aangeboden aan alle politieke partijen. Met hen is vervolgens daarover individueel overlegd.

Het vertrekpunt van de wijkverenigingen is dat de wijkverenigingen en dus bewoners eenzelfde sterke positie krijgen als de economische stadspartners van de gemeente, zoals horeca evenementenorganisatoren, CML. Zij worden voor ieder belangrijk (beleids)plan door de gemeente geconsulteerd en kunnen hun adviezen uitbrengen en dus invloed uitoefenen.

Natuurlijk hebben de bewoners en wijkverenigingen wel de mogelijkheid in te spreken, maar wel nadat het besluit over een plan genomen is. De ingediende zienswijzen worden dan welwillend bezien, maar verdwijnen vervolgens in de la. Veelal betekent dit dat (vrijwel) niets wordt overgenomen en ook niet wordt onderbouwd. Dat moet anders. In het overleg met de fracties is dit ook door hen aldus ervaren en dus bevestigd. Vrijwel alle politieke partijen steunen het streven van de samenwerkende wijkverenigingen; sommige hebben alleen nog geen idee over de wijze van uitvoering.

Jacqueline Mos heeft de indruk dat bewoners weinig reageren op enquêtes op bijvoorbeeld het online participatie-platform van de gemeente Leiden (<https://doemee.leiden.nl/>) en dat doen de economische stadspartners wel. Toch zijn dit belangrijke communicatiemogelijkheden voor wijkverenigingen en individuele bewoners.

Huub Frencken zegt meer te zien in overlegstructuren die transparant en informatief zijn, zoals via het zogenoemde burgerforum. Het is eigenlijk idioot dat een middelgrote stad als Leiden dit niet heeft.

De voorzitter dankt Jacqueline voor haar suggestie omtrent 'Doe mee' en bevestigt de opvatting van Huub. De gedachten van de wijkverenigingen gaan inderdaad naar een soort burgerforum.

- Besteding algemene reserve: Ruud Breeveld heeft wel een idee voor de besteding van de reserve, namelijk iets op touw zetten dat een blijvende herinnering oplevert, zoals bij het vorige gevierde jubileum met een tentoonstelling en/of een boekje. De voorzitter lijkt dit een goed idee, maar merkt op dat voor het laatste lustrum twee jaar geleden zich niemand heeft aangemeld op de oproep van het bestuur om een lustrumcommissie te bemensen en de kar te trekken. Hij vraagt de vergadering of dit nu wellicht anders is. Na enig rondvragen melden zich Ruud, Eric van Zuylen en Marika Keblusek aan. Zij zullen gaan brainstormen en met goede ideeën trachten te komen. Voor de latere uitvoering van het gekozen idee meldt zich nu reeds Janneke van Oldenburg aan.

- Coronaterrassen: de voorzitter memoreert dat over dit onderwerp het nodige is gepubliceerd in de lokale media en in de Nieuwsbrief en de wijkkrant. De kern van de zaak is de vraag of deze coronaterrassen permanent moeten worden; het bestuur vindt van niet, maar in verband met de vaak door derden in twijfel getrokken representativiteit van het bestuur is de mening van de leden belangrijk. Naar aanleiding van de vraag van het bestuur is van diverse wijkbewoners/leden per email

of mondeling een bevestiging van het bestuursstandpunt ontvangen. Hierop is een brief naar de wethouder gezonden die terug te lezen is op de website. Ook ligt de vraag nu voor in deze ledenvergadering.

Door diverse aanwezige leden wordt daarop uiting gegeven aan het ongenoegen over de uitgebreide terrassen door te wijzen op dichtgeslibde en onbegaanbare stoepen en bruggen, op de weg en fietspaden staande tafels en stoelen en gevaarlijke situaties zonder dat er handhaving plaatsvindt. Het loslaten van de 1,5 m-afstandsregel leidt tot nog vollere en grotere terrassen. Desgevraagd stelt de voorzitter vast dat de vergadering deze ervaringen en dus het bestuursstandpunt unaniem deelt. Een enkeling wijst er nog wel op dat het redelijk is situaties per geval te bezien en maatwerk misschien mogelijk is.

- Locatieprofiel Garenmarktplein: ook hierbij wijst de voorzitter op de diverse publicaties in lokale media alsmede in de Nieuwsbrief en de wijkkrant. De essentie is dat hier sprake is van een nieuw ingericht plein dat naast evenemententerrein ook een verblijfspark is geworden. Daarmee werd een locatieprofiel noodzakelijk, waartoe een werkgroep als adviesorgaan door de wethouder aan het werk werd gezet. De werkgroep bestond uit diverse evenementenorganisatoren, het CML en vertegenwoordigers van PAL. De belangen bleken te verschillend, waarop het college de knoop doorhakte en met een besluit kwamen dat nauwelijks onderbouwd is. PAL zal nu een zienswijze op dit besluit indienen.

Ruud Breedveld vraagt zich af waarom er 30 dagen voor categorie 1-evenementen nodig zijn. Het 3 Oktoberfeest kent maar een beperkt aantal dagen. Huub Frencken licht het bestuursbesluit toe en somt de bezwaren van PAL op. Hij verwijst daarbij naar het artikel in de decembereditie van de wijkkrant. Alle compromisvoorstellen van PAL werden terzijde geschoven.

Vanuit de vergadering wordt voorgesteld dat het bestuur zich juridisch laat bijstaan om dit geschil zo nodig voor de rechter te brengen. Ook wordt erop gewezen dat in de wijk ongetwijfeld juridische deskundigheid beschikbaar is dat het bestuur kan ondersteunen. Een oproep in de Nieuwsbrief kan hierbij helpen.

#### **8. Rondvraag en Afsluiting:**

Na vastgesteld te hebben dat er verder geen vragen en opmerkingen zijn, dankt de voorzitter alle aanwezigen voor hun belangstelling en inbreng, nodigt hen uit voor de afsluitende borrel en sluit de vergadering om 22.00 uur.