

Jaaroverzicht 2021

Ten behoeve van agendapunt 4 van de Algemene Ledenvergadering op 25 april 2022

Algemeen

Voor u ligt het jaarverslag van de wijkvereniging voor Pieters-en Academiewijk en Levendaal-West over het verenigingsjaar 2021. Statutair stelt de wijkvereniging zich ten doel om de leefbaarheid en het welzijn van de wijk en haar bewoners te bevorderen, en dat in de ruimste zin van het woord. In dit verslag leest u hoe wij als bestuur in het afgelopen jaar invulling gegeven hebben aan deze doelstelling.

Impact Covid-19

Corona heeft ook in het verslagjaar 2021 grote gevolgen voor het dagelijks leven van mensen. Het virus en de maatregelen om het virus in te dammen, grijpen niet alleen in op de volksgezondheid en de economie, maar ook op de manier waarop we contact met elkaar hebben, werken, onderwijs volgen en tegen de politiek aankijken.

Ook voor onze wijkvereniging zijn de opgelegde beperkingen van grote invloed geweest op de mogelijkheden om elkaar te ontmoeten. Zo kon de gebruikelijke ALV in april geen doorgang vinden, was er wederom geen wijkborrel en kon zelfs ons lustrum vanwege de maatregelen geen doorgang vinden. Evenals in de voorgaande periode kwam het bestuur niet fysiek bij elkaar maar vergaderde digitaal.

Verantwoording 2021

Ondanks de beperkingen vanwege het COVID-19 virus is 2021 een jaar waarin het bestuur van PAL wederom niet stil heeft gezeten. Het hoge ambitieniveau van ons gemeentebestuur en de snelheid waarmee deze trein voort dendert, noopt ons om bij de les te blijven en daar waar gewenst onze reactie op alle beleidsvoornemens en uitvoeringsplannen te geven. Voor veel bestuurders van de binnenstadse wijkverenigingen wordt het intussen steeds duidelijker dat het bundelen van de krachten noodzakelijk is om gehoord te worden op het lokale politieke speelveld waar de worsteling met inspraak en participatie nog immer voortduurt. Mede op initiatief van PAL wordt er daarom gewerkt aan het oprichten van een structureel overleg van de binnenstadse wijkverenigingen en de eerste 'proeve van bekwaamheid' is de reactie op de beleidsnota van het college over de 'Bezoekerseconomie'. Het begin is er maar er zal vast nog heel wat water door de Rijn stromen voordat er sprake is van een overleg dat door alle participanten voluit wordt omarmd. De noodzaak daarvoor wordt door alle partijen onderschreven. Het is vooral koudwatervrees maar ook de (begrijpelijke) angst om de eigen identiteit als wijkvereniging of buurtcomité te verliezen die ervoor zorgt dat het proces van samenwerking tijd nodig heeft maar gras groeit nu eenmaal ook niet harder wanneer je eraan trekt dus blijft het vooral een kwestie van masseren en opbouwen van onderling vertrouwen. Dat kost tijd.

Intussen heeft het PAL bestuur ook eigen reacties gegeven op de voortgang van de Agenda Autoluwe Binnenstad, het beleidsprogramma Voetganger 2020-2030, het verkameringsbeleid, het participatiebeleid en de pilot voor een locatieprofiel voor het Garenmarktplein. Daarnaast blijft ook een aantal langlopende thema's om aandacht vragen, zoals de ontwikkeling van het Lawpark aan de Raamsteeg, het Singelpark/Jan van Houtkade, de opknopbeurt van het van der Werfpark, het geplande hostel aan Levendaal/Steenschuur en de Humanities Campus.

Agendapunt 4

Over deze en andere onderwerpen zullen wij u in dit jaarverslag in grote lijnen informeren. Over de meeste van deze kwesties bent u eerder uitgebreid geïnformeerd via onze Hart van de Stadkrant, onze website en de digitale nieuwsbrief.

Bestuurlijke organisatie

- [Algemene Ledenvergadering](#)

Zoals in het vorige jaaroverzicht reeds is gememoreerd, kon de voor 23 april 2020 geplande ALV vanwege de coronabeperkingen geen doorgang vinden. Als gevolg van de voortdurende coronabeperkingen zag het bestuur zich genoodzaakt om ook de ALV van 2021 voor onbepaalde tijd uit te stellen. Na versoepelingen van de coronamaatregelen bleek het gelukkig mogelijk om op 6 oktober 2021 een ALV te houden waarbij de aanwezige leden unaniem het bestuur decharge verleenden voor het gevoerde bestuur en beleid in beide voorgaande verenigingsjaren (2019 en 2020).

Vanwege het niet doorgaan van een ALV konden we helaas nog steeds geen officieel afscheid nemen van Adri Klaassen, onze oud-(duo)voorzitter. Dat is op de vergadering van 6 oktober goedge maakt. De huidige voorzitter, Aart Martin de Jong, memoreerde de zeven jaren dat Adri lid van het bestuur is geweest, waarbij hij zich vooral bezighield met onderwerpen als het evenementen- en horecabeleid, overlast en verkamering. Met name zijn weerzin tegen het gebruik van een hele wijk als evenemententerrein en de beperkingen die dat voor wijkbewoners opleverde, zoals bij het Rembrandtfestival, was spraakmakend. Daarnaast leerden veel wijkbewoners hem bij zijn regelmatige rondtochten door de wijk kennen als een makkelijk aan te spreken persoon en belangenbehartiger. Namens PAL overhandigde de voorzitter Adri een bos bloemen, wijn en het boekje "De stad en zijn wethouder". In een korte reactie bedankte Adri voor de hem toegezongen loftuitingen.

- [Aanpassing statuten](#)

Op de hiervoor genoemde ledenvergadering van 6 oktober 2021 is ook de voorgestelde statutenwijziging aan de orde geweest. Echter een stemming over de nieuwe statuten bleek vanwege het niet aanwezige quorum van tenminste de helft van het aantal stemgerechtigde leden niet mogelijk. De noodzakelijke tweede vergadering (die op voorhand al was gepland voor 13 oktober 2021) stond volledig in het teken van de goedkeuring van de nieuwe statuten. Na afloop van deze vergadering heeft de notaris ons er echter op gewezen dat de periode tussen de eerste en de tweede vergadering niet voldeed aan de oproepvereisten uit de vigerende statuten en dat daarmee het besluit uit de tweede vergadering om de statuten goed te keuren vernietigbaar was. Aangezien het de notaris verboden is een akte inhoudende een dergelijk besluit te passeren, noopte dit het bestuur om een nieuwe (tweede) vergadering uit te schrijven met wederom uitsluitend het punt van de goedkeuring van de statuten op de agenda. Deze vergadering is gehouden op 26 januari 2022. De aanwezigen stemden unaniem voor de goedkeuring van de nieuwe statuten die inmiddels bij de notaris zijn gepasseerd en terug te vinden zijn op onze website.

- [Samenstelling bestuur](#)

Aftredend en herkiesbaar: Jan Demper diende in 2020 volgens rooster af te treden maar was herkiesbaar en beschikbaar voor een tweede termijn van 3 jaar. Door de bekende reden kon deze herbenoeming toen niet door de vergadering worden goedgekeurd. Op 6 oktober 2021 is de vergadering alsnog unaniem akkoord gegaan met deze herbenoeming, waarmee de tweede termijn wordt geacht te zijn ingegaan in april 2020.

Secretaris-penningmeester Fred van der Loo dient in 2021 volgens rooster af te treden. Ook hij is herbenoembaar en beschikbaar. De herbenoeming, in dit geval voor een termijn van 4 jaar conform de nieuwe statuten wordt door de vergadering met algemene stemmen goedgekeurd.

Verlenging bestuurstermijn: ook de voorzitter, Aart Martin de Jong, diende in 2021 volgens rooster definitief af te treden en zou niet herkiesbaar zijn. Vanwege gebrek aan (voldoende) kandidaat-bestuursleden zou het bestuur met dit aftreden onderbezet zijn, reden waarom de overige bestuursleden Aart Martin gevraagd hebben of hij bereid is zijn tweede termijn met één jaar te verlengen. De vergadering is unaniem akkoord gegaan met deze verlenging.

Benoeming nieuw bestuurslid: Marika Keblusek heeft zich bereid verklaard een bestuursfunctie te vervullen en het bestuur draagt haar voor een termijn van 4 jaar conform de nieuwe statuten daartoe voor. De vergadering besluit hiertoe bij acclamatie.

Agendapunt 4

- [Ledenadministratie](#)

Na een stijging van het ledenaantal in voorgaande jaren zien we in 2021 een stabilisatie optreden. In 2020 konden we nog 36 nieuwe leden verwelkomen waarmee het ledenaantal steeg naar 279. In 2021 daalde het ledental naar 275 omdat 'slechts' 10 wijkbewoners zich als lid inschreven maar 14 leden hun lidmaatschap op hebben gezegd, in de meeste gevallen vanwege overlijden of verhuizing naar buiten de wijk of de stad. Op 31 december 2021 kende de vereniging, evenals in 2020, vijf donateurs. Ondanks een toch aanzienlijk aantal betalende leden blijft de discussie steeds terugkeren over de mate waarin het bestuur van de wijkvereniging ook echt de mening van 'de wijk' vertegenwoordigt. Sommige politici maken er een sport van om zich bij elke inspraakreactie op te stellen als verklaard cynicus inzake de representativiteit van wijkverenigingen. Een groter aantal leden zou ons in deze discussie zeker kunnen helpen een vuist te maken richting politiek.

Gelet op het aantal inwoners van onze wijk (ca. 6500) en het aantal wijkkranten dat wordt verspreid (3000) steekt het aantal van 275 daarbij nog steeds schril af en blijft het ook het komend verenigingsjaar ons doel om dat aantal op te schroeven. Gebleken is echter dat veel van onze wijkbewoners die de Hart van de Stadkrant gratis in hun brievenbus ontvangen, denken dat zij daarom ook automatisch lid zijn van de wijkvereniging, hetgeen pertinent onjuist is. Mocht u geconfronteerd worden met dit misverstand, wijst u dan de betreffende persoon op het belang van het lidmaatschap. Met meer leden staan wij sterker!

- [Hart van de Stadkrant en digitale nieuwsbrief](#)

Ook dit jaar werd er door de redactieleden van de Hart van de Stadkrant weer hard gewerkt om drie edities uit te brengen. In april, september en december ontvingen de bewoners van onze wijk een van de 3000 gratis kranten die door een groot aantal vrijwilligers zijn bezorgd, waarvoor hartelijk dank. Mede dankzij onze adverteerders (in 2021 waren dat er 18) kan de krant, waar door veel wijkbewoners steeds reikhalzend naar wordt uitgekeken, worden gemaakt. Voor het bestuur is het naast de digitale nieuwsbrief en de website een middel om met onze wijkbewoners die (nog) geen lid zijn te communiceren. Er is gelet op het aantal kranten en nieuwsbrieven dat wordt verspreid nog voldoende potentiële groei. Nog geen lid? Opgeven kan via onze website www.palleiden.nl.

Overleg tussen gemeente en wijkverenigingen na impasse weer voorzichtig op gang

Op 12 augustus 2020 namen de acht binnenstadse wijkverenigingen gezamenlijk het besluit om het overleg met de gemeente op te schorten uit onvrede over de wijze waarop er met hun inbreng in een reeks van participatietrajecten was omgegaan. Na dat besluit is het een tijdlang stil geweest. Sinds januari 2021 zijn er diverse gesprekken tussen de wijkverenigingen en het college gevoerd om de impasse te doorbreken.

Op 19 mei jl. stuurde het college een brief naar de raad om hen te informeren over de uitkomst en de inhoud van deze gesprekken. In die gesprekken is door het college en de verenigingen gesproken over de acties die wenselijk zijn voor de verbetering van de onderlinge relatie en de opzet van participatie. In het laatste gesprek heeft het college de wijkverenigingen gevraagd of er voldoende basis is om vanuit wederzijds vertrouwen in elkaars goede intenties een volgende fase van samenwerken in te gaan. Het college heeft daarbij ook aangegeven dat dit wat hen betreft alleen kan zonder enig voorbehoud omdat dit afbreuk zou doen aan het wederzijdse vertrouwen. Volgens de wijkvoorzitters is er echter nog geen sprake van volledig herstel van vertrouwen, reden waarom zij het door het college voorgestelde convenant niet zonder meer wilden ondertekenen.

In een gesprek met Sleutelstad zei onze voorzitter Aart Martin de Jong, tevens voorzitter van het voorzittersoverleg binnenstadse wijkverenigingen, daarover dat het vertrouwen in de gemaakte afspraken in de praktijk zal moeten blijken nadat de samenwerking weer op gang gekomen is. Het college gaf aan dat zij onverminderd de intentie heeft om de samenwerking met de wijkverenigingen te versterken.

Werkgroepen

Het bestuur van PAL stimuleert wijkbewoners om zoveel mogelijk zelf initiatieven te ontwikkelen die betrekking hebben op de verbetering van de leefbaarheid van hun directe woonomgeving. Daar waar nodig en gewenst faciliteren en ondersteunen wij hier als bestuur van de wijkvereniging met financiële middelen en onze eigen expertise. Hoewel deze initiatieven en het resultaat van de werkgroepen mogen rekenen op de sympathie van het bestuur, wil dit echter niet zeggen dat het bestuur de eindverantwoordelijkheid hiervoor op zich neemt. Primair is de initiatiefnemer van de werkgroep degene die hiervoor aangesproken dient te worden, tenzij vooraf nadrukkelijk is bepaald dat de werkgroep onder auspiciën staat van het bestuur.

- [Werkgroep Stadsontwikkeling](#)

- [Locatieprofiel Garenmarktplein](#)

Samen met diverse andere stakeholders zoals evenementenorganisatoren, het Centrummanagement, de veiligheidsdiensten, Stedelijk Beheer en de Omgevingsdienst zijn Huub Frencken, Jan Demper en Fred van der Loo namens PAL in gesprek met de gemeente. Deze groep heeft opdracht van de wethouder om een voorstel te doen voor een nieuw 'locatieprofiel' voor evenementen op het plein. In de discussie heeft PAL er voortdurend op gehamerd dat de nieuwe inrichting van het plein grenzen stelt aan het soort en aantal evenementen. Deze moeten passen bij het nieuwe karakter van het plein, dat een metamorfose heeft ondergaan van stenen parkeerplek naar een parkachtige verblijfsplek, geschikt voor diverse functies waaronder evenementen. Het plein is ons inziens te kwetsbaar voor grote volksfeesten. Het risico op het vertrappen van de plantvakken en beschadiging van de natuurstenen randen met ledverlichting is te groot. Ook hebben we nog eens nadrukkelijk in herinnering gebracht dat het plein niet alleen de functie van evenemententerrein heeft, maar ook die van aantrekkelijk verblijfsgebied en startpunt van een bezoek aan de binnenstad. Helaas blijken de andere leden van de werkgroep tot nog toe niet bereid aan onze wensen tegemoet te komen. De gemeente wil wel categorie 3 evenementen toelaten en wil meer categorie 2a en 2b evenementen toestaan. Verder laat ze in het midden hoeveel van de categorie 1 evenementen versterkt geluid mogen maken. Het overleg over het nieuwe 'locatieprofiel' heeft in 2021 nog niet tot resultaat geleid. Inmiddels geeft de gemeente ondanks verzet van het bestuur van PAL wel vergunningen af voor allerlei evenementen.

- [Horecavisie, het sluitstuk](#)

Eind januari 2021 heeft de gemeenteraad de nieuwe horecavisie aangenomen. Als je op de totstandkoming van de nieuwe horecavisie en de behandeling ervan in de gemeenteraad terugkijkt, valt (in negatieve zin) vooral het participatie- en inspraaktraject op dat het college voor bewoners en wijkverenigingen had opgetuigd. Op papier zag dat er nog wel goed uit, maar in de praktijk bleek het een wassen neus. Acht wijkverenigingen (waaronder PAL) zijn uit het vooroverleg met de wethouder gestapt omdat de wethouder niet bereid bleek iets met hun voorstellen te doen. De uitkomst van het vooroverleg stond op voorhand vast. Geen enkel voorstel van de wijkverenigingen is in de concept horecavisie terechtgekomen. Het college heeft 28 schriftelijke inspraakreacties ontvangen op de concept horecavisie, hoofdzakelijk van bewoners. Deze inspraakreacties bevatten in totaal 153 opmerkingen en verbeterpunten. Op twee (ondergeschikte) punten na, heeft het college deze allemaal terzijde geschoven, veelal zonder hiervoor goede argumenten aan te dragen. Ze herhaalde slechts de argumenten uit de concept horecavisie, die juist aanleiding gaven tot de inspraakreacties! Voor ons blijft de vraag overeind staan waar de door dit college zo gepropageerde balans tussen levendigheid en leefbaarheid in de stad blijft?

- [Werkgroep Singelpark/Jan van Houtkade](#)

In de vooruitstrevende, ambitieuze Agenda Autoluwe Binnenstad krijgt de Jan van Houtkade hoge prioriteit op de Kanskaart groene en vitale binnenstad. De gemeente wil van de kade een groen en aantrekkelijk deel van het Singelpark maken. De inrichting zou in 2023 kunnen plaatsvinden, na de voorgenomen herinrichting van de Koepoortsbrug in 2022 die voor een betere verbinding moet zorgen van de Doezastraat met de Herenstraat. Bewoners en bedrijfsleven uit de buurt zijn nauw bij de uitwerking van de plannen betrokken. Vooruitlopend op de verdere ontwikkeling presenteerde de gemeente online een aantal ontwerpen aan de Werkgroep Jan van Houtkade. Op grond van het commentaar worden de favoriete ontwerpen bewerkt en opnieuw bekeken. Het college van B&W besprak

Agendapunt 4

op 20 april het kaderbesluit Jan van Houtkade. Op 17 juni werd de mogelijkheid geboden om in te spreken bij behandeling van het besluit in de commissievergadering Leefbaarheid en Bereikbaarheid.

Langlopende dossiers

- [Humanities Campus/Doelencomplex](#)

Op 2 april werd het Ontwerp bestemmingsplan Humanities Campus ter inzage gelegd. Hierop zijn door verschillende partijen zienswijzen ingediend. Daarnaast kregen de bewoners een sociaal plan en herhuisvestingslocaties aangeboden. Om erachter te komen hoe de bewoners aankeken tegen de plannen en het aanbod, heeft de eigenaar van de woningen, woningcorporatie De Sleutels in juni een draagvlakmeting bij hen gedaan. Daarbij is aangegeven dat als de bewoners van de 58 sociale huurwoningen van het Doelencomplex massaal tegen de sloop van hun huizen zouden stemmen en de alternatieve huisvestingslocaties zouden afwijzen, woningbouwvereniging De Sleutels niet meer mee zou werken aan de plannen van de Universiteit Leiden en de gemeente om op de plek langs de Witte Singel een nieuwe campus te bouwen. De uitslag was overduidelijk. Een meerderheid van de bewoners van het Doelencomplex (63%) bleek niet bereid om te verhuizen naar de aangedragen alternatieve woonlocaties in de binnenstad. De Sleutels besloot daarop het Doelencomplex niet aan de universiteit te verkopen.

Terwijl de bewonerscommissie nog bezig was om de inspraak bij de bestemmingsplanwijziging Humanities Campus voor te bereiden, werden zij op 16 september gebeld door de wethouder met de mededeling dat de sloop van het Doelencomplex niet doorging. De universiteit zag af van haar oorspronkelijke plan voor de Humanities Campus. Onnodig te zeggen dat de bewonerscommissie enorm opgelucht was na een strijd van bijna zes jaar. Een ongelijke strijd die bij veel bewoners van het Doelencomplex diepe sporen heeft nagelaten. Het is aan de moed en volharding van die bewoners te danken dat 58 sociale huurwoningen behouden blijven voor de binnenstad van Leiden.

Een en ander betekent echter niet dat de universitaire plannen voor de herontwikkeling van deze locatie nu volledig van de baan zijn. Om te voorkomen dat de geschiedenis zich herhaalt, heeft het bestuur van PAL er daarom bij het Universiteitsbestuur en het college op aangedrongen om al in een vroeg stadium een open overleg te starten over de toekomst van het Doeleneiland. Wij hebben een gezamenlijke gebiedsontwikkeling voorgesteld en partijen dringend opgeroepen om niet weer eerst een plan uit te werken waar de universiteit zoveel mogelijk aan wil vasthouden. De afgelopen periode heeft namelijk al genoeg verliezers opgeleverd en te veel gemeenschapsgeld gekost.

- [Van der Werfpark](#)

Het tweede deel van de renovatie van het park is afgerond, maar het doet pijn aan de ogen om te zien hoe de biodiversiteit is verdwenen doordat de mooie, bloeiende klimop naast het theehuis (per vergissing) is gerooid en veel oude struiken zijn verwijderd.

Het was ook even slikken om de historische hekken als oud ijzer op een hoop te zien liggen. Ondanks ons verzet zijn die hekken weggehaald, zodat de beide toegangen tot het park “een meer uitnodigende vorm krijgen”, zoals dat in het verhullende taalgebruik van de gemeente wordt genoemd. Hoewel de renovatie is afgerond wil het met het nieuw ingezaaide gras maar niet lukken waardoor het park er inmiddels desolaat bij ligt. Ons pleidooi om op alle schaduwrijke plekken onder de bomen schaduw minnende heesters te planten is maar gedeeltelijk gehonoreerd. Met als argument dat het “verkleinen van de oppervlakte gras het gebruik en de historische opzet van het park teniet (zou) doen”. Het resultaat is dat de entree aan de zijde van de Garenmarkt er nu troosteloos bij ligt en de modderpoelen onder de plataan en de vleugelnoot alleen maar geschikt zijn als hondenuitlaatplek. Na lang aandringen heeft de gemeente meegedeeld dat het gras in het park opnieuw zal worden ingezaaid. Helaas is ons op dit moment nog niet duidelijk welke maatregelen de gemeente neemt om het deze keer wel te laten lukken en de troosteloze aanblik te verhelpen.

- [Hostel Steenschuur 16/Levendaal 2](#)

Op 16 maart 2021 deed de Rechtbank Den Haag eindelijk uitspraak in de kwestie van het gewijzigde gebruik van Levendaal 2/Steenschuur 16 van wonen naar horeca. Bij de tussenuitspraak van 29 juli 2020 was de initiatiefnemer van het hostel door de rechtbank nog de mogelijkheid geboden om een

Agendapunt 4

geconstateerd gebrek, namelijk het ontbreken van een afdoende akoestisch onderzoek, te herstellen. In de uitspraak van 16 maart oordeelde de rechter dat verweerder met het ingediende akoestisch onderzoek het geconstateerde gebrek voldoende heeft hersteld. Tevens ziet de rechtbank geen grond voor het oordeel van eiser dat het akoestisch rapport op onzorgvuldige wijze tot stand is gekomen. Ook is de rechtbank van oordeel dat de geluidsbelasting vanwege activiteiten buiten het hostel op geen enkel moment leidt tot overschrijdingen van de norm. Met deze uitspraak rest de eiser nog de gang naar de Raad van State voor een procedure in hoger beroep. Inmiddels is deze binnen de termijn van zes weken in gang gezet en is het wederom wachten op een datum voor de zitting.

- [Law Park aan de Raamsteeg](#)

Over de plannen met betrekking tot het Law Park in Raamsteeg 4 vond op 16 december 2019 een tweede bijeenkomst plaats. Aan het einde van die bijeenkomst werd besloten binnen twee tot drie maanden weer op dezelfde wijze bij elkaar te komen voor een vervolg. Bij deze ene inhoudelijke bijeenkomst is het echter gebleven. Covid-19 gooide roet in het eten.

Dit kan echter niet geheel verklaren waarom tot 20 april 2021 geen enkel contact, mondeling of schriftelijk, is gezocht met aanwezigen van de bijeenkomst van 16 december 2019. Tenslotte zijn er na december 2019 wel 130 interviews afgenomen, is er gerapporteerd aan de stuurgroep en heeft de stuurgroep in februari 2021 formeel besloten om het tweede deel van het haalbaarheidsonderzoek te starten. Ondanks corona kon er dus veel.

Het bestuur van PAL was dan ook nogal onaangenaam verrast door de mail van de kwartiermaker van het project en de brief van de wethouder aan de raadscommissie Onderwijs en Samenleving, beiden gedateerd 20 april, met een update van het haalbaarheidsonderzoek. Van ons ongenoegen over deze gang van zaken heeft het bestuur schriftelijk blijk gegeven. Dit leidde ertoe dat op verzoek van de kwartiermaker op 16 juli 2021 een gesprek plaatsvond tussen enerzijds de wethouder, de decaan van de juridische faculteit en de kwartiermaker en anderzijds een delegatie van het bestuur van PAL. In dat gesprek werd in de eerste plaats de gang van zaken betreurd. Het had beter gemoeten en gekund. Daarna werd stil gestaan bij het grootste zorgpunt van PAL, namelijk de mogelijke overlast van ingebruikname door Law Park van Raamsteeg 4 voor de buurtbewoners. Hiervan zal, zo werd het bestuur van PAL meegedeeld, voorlopig geen sprake zijn, omdat de eigenaar van het gebouw, de Rijksvastgoeddienst, niet van plan is zonder slag of stoot het gebouw ter beschikking te stellen. De dienst heeft zelf ook nog een aantal opties voor het gebouw. Het onderzoeken daarvan gaat nog wel even duren. Afgesproken is dat zodra Raamsteeg 4 weer in beeld komt voor het Law Park, contact met ons wordt opgenomen.

Reacties op gemeentelijk beleid

- [Beleidsprogramma Voetganger 2020-2030](#)

PAL heeft met belangstelling kennisgenomen van de beleidsnota Voetganger 2020-2030 en kan zich vinden in de daarin opgenomen uitgangspunten. Ook in eerdere reacties heeft PAL aangegeven dat voor ons niet zozeer de fietser, maar juist de voetganger op één zou moeten staan. We zijn daarom zeer verheugd te constateren dat nu ook de voetganger de noodzakelijke aandacht krijgt binnen de context van de Mobiliteitsnota. Hoewel wij ons voor het merendeel ook kunnen vinden in de genoemde actiepunten om de voetganger letterlijk en figuurlijk de ruimte te geven, blijft het voor ons op dit moment nog wel onduidelijk hoe de tien actiepunten concreet worden uitgewerkt en wat de effecten en exacte consequenties voor (de burgers in) onze wijk zijn. Voor ons is ook niet duidelijk op welke wijze burgers, i.c. de wijkvereniging bij de invulling van deze acties betrokken worden. Aangezien wij veel waarde hechten aan deze betrokkenheid, juist op de zaken die burgers direct raken, willen wij graag als wijkvereniging betrokken zijn bij de concrete invulling en uitvoering van deze actiepunten. Omdat de concrete invulling van dit beleidsprogramma op dit moment nog niet duidelijk is dient het college onze reactie te zien als een voorlopige instemming en zal ons definitieve oordeel afhangen van de wijze waarop invulling wordt gegeven aan het participatietraject.

Agendapunt 4

- [Bezoekerseconomie](#)

De gemeente Leiden heeft het visiedocument Bezoekerseconomie ter inspraak aangeboden. Alle belanghebbende konden tot 3 september een reactie geven of een zienswijze indienen. De wijkverenigingen van de binnenstad hebben de handen ineengeslagen en voor het eerst een gezamenlijk opgestelde zienswijze aangeboden.

De reactie daarin is dat het door het college gepresenteerde conceptdocument "Visie Bezoekerseconomie" op veel cruciale punten ernstig tekortschiet. Zowel voor wat betreft de onderbouwing van de vele economische en sociale aannames als de kerngedachte van het vinden van een balans tussen 'levendigheid' en 'leefbaarheid'. Niet alleen worden deze begrippen onvoldoende afgebakend maar wordt de geponeerde stelling dat beiden samenhangen en elkaar zelfs wederzijds versterken op geen enkele wijze inzichtelijk gemaakt of onderbouwd. De bewoners van de binnenstad vechten niet het mogelijke belang van een visie op een bezoekerseconomie aan maar zien zowel bijster weinig terug van hun eigen belang daarbij, zeker de leefbaarheid, als van beleid dat zou moeten leiden tot een duurzame levendigheid.

Schrijnend is de bewuste keuze om wel een analyse en opsomming te geven van de vele (veronderstelde) baten maar niet van de (economische en sociale) kosten. Een degelijke kosten/batenanalyse die beleidsrichtingen moeten bepalen, ontbreekt dus. In feite zijn zelfs vele genoemde baten slecht of geheel niet onderbouwd en daarmee slechts wensgedachten. Hiermee is een beleidsstuk dat pretendeert economische vraagstukken te adresseren gewoonweg geen geloofwaardig economisch beleidsstuk. Noch is het een geloofwaardige visie op de balans tussen levendigheid en leefbaarheid.

- [Autoluwe binnenstad](#)

De binnenstad moet autoluw worden. De eerlijkheid gebiedt te zeggen dat voor veel plekken autovrij een beter woord is. En dat is begrijpelijk gelet op de wens van velen om voetganger en fietser in de nauwe binnenstad meer (leef)ruimte te geven. De door de Raad goedgekeurde plannen van het College van B&W worden in de komende jaren ten uitvoer gebracht en als eerste zijn aan de beurt de afsluiting van de noordkant van het Steenschuur en het autovrij maken van de Botermarkt (de uitbreiding van het voetgangersgebied Nieuwe Rijn/Botermarkt). In feite gaat het hier om het permanent maken van de proef die in de zomer van 2020 is gehouden. Die proef is geëvalueerd en heeft een aantal aandachtspunten opgeleverd, zoals bereikbaarheid voor ondernemers, helder parkeerbeleid en balans in de verdeling van de vrijgekomen ruimte tussen de bewoners en de economie. Begin juli spraken de bewoners, de vertegenwoordigers van het Centrum Management Leiden en de betrokken wijkverenigingen met de gemeente. De afsluiting van het noordelijk deel van het Steenschuur betekent het vervallen van de negen parkeerplaatsen. Daarvoor in de plaats komen fietsrekken. Dat bracht PAL op de gedachte om te pleiten voor directe compensatie van de vervallen parkeerplaatsen voor vergunninghouders in het zuidelijke deel van het Steenschuur. We verzochten de gemeente om plaatsen voor bezoekers daar om te zetten in plaatsen voor vergunninghouders, zoals tijdens de proef. Vergunninghouders zijn de laatste tijd al veel plekken kwijtgeraakt in dit gebied en kunnen niet met hun vergunning in de parkeergarage Garenmarkt terecht.

De afsluiting van het Nieuwe Rijngebied/Botermarkt had meer voeten in de aarde. Zo wilden de aanwezigen geen afsluiting door middel van paaltjes omdat dit onvoldoende functioneert en de onthefingsregeling voor bewoners en ondernemers niet aansluit bij de dagelijkse praktijk en de wensen van deze gebruikers. Als alternatief werd gepleit voor een digitaal systeem met camera's, gebaseerd op kentekenregistratie. Ook moeten de betreffende straten opnieuw worden heringericht en is het nodig om ook het aanpalende gebied van de Oude Rijn af te sluiten. Tenslotte zullen er goede communicatie en bewegwijzering moeten komen over de nieuwe situatie. De gemeente heeft toegezegd de wensen, zo nodig stapsgewijs in verband met noodzakelijk onderzoek en overleg, over te nemen. Behalve de herinrichting van de straten. Dit vanwege het ontbreken van budget. Deze wens is echter wel genoteerd. Het voorbereidende werk voor alle gewenste aanpassingen vraagt enige tijd.

Vanuit PAL zijn, vaak terecht, kritische geluiden te horen over het gebrek aan participatie en het veronachtzamen van de belangen van bewoners. Ditmaal verdienen de projectleider en de gemeente een compliment waar het gaat om luisteren naar wat er door de belanghebbenden werd aangedragen.

Agendapunt 4

- [Verkamering](#)

Op 1 januari 2020 werden de nieuwe regels van kracht voor de verkamering van panden. Als aanleiding voor de Beleidsregel werd aangegeven dat door beperkte regelgeving er een groei is ontstaan in het aantal onzelfstandige woonruimten waardoor de leefbaarheid van verschillende buurten ernstig onder druk is komen te staan en er daar niet langer sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Op verzoek van de gemeenteraad evalueerde het college van B&W deze regels. Omdat ook PAL in een eerder stadium commentaar geleverd heeft op de ontwerp-regels zijn wij gevraagd om input te leveren voor deze evaluatie. Onze volledige reactie is terug te lezen op onze website.

In onze reactie hebben wij o.a. aangegeven dat wij van mening zijn dat de Beleidsregel tot op heden als één grote witwasoperatie kan worden aangemerkt. Verreweg het grootste deel van het aantal verleende vergunningen heeft namelijk betrekking op vergunningen die onder de overgangsregeling vallen. Deze vergunningen werden verleend ongeacht het quotum en het afstandscriterium. Ook werden deze vergunningen niet getoetst aan voorwaarden met betrekking tot geluidswering, stalling van fietsen en huishoudelijk afval. Daarnaast hebben wij grote twijfels of aan de brandveiligheidsvoorschriften voor deze verkamerde woningen is voldaan.

Op 18 maart zond het college de evaluatie aan de gemeenteraad. In de eerste plaats moet worden geconstateerd dat met de inbreng van PAL, zoals de laatste tijd wel vaker het geval is, niets is gedaan. Voorts stellen wij vast dat volgens de evaluatie na een jaar nog geen direct gevolg voor de leefbaarheid in de wijken te zien is, terwijl een aanvaardbaar woon- en leefklimaat toch het doel was van de nieuwe beleidsregels. PAL vreest met grote vreze dat er ook in de toekomst geen verbetering te zien zal zijn, wanneer op de ingeslagen weg wordt voortgegaan. Met name omdat ook duidelijk is geworden dat handhaving van de beleidsregels geen prioriteit heeft bij de gemeente. Er valt dus geen of slechts weinig verbetering te verwachten van de leefbaarheid.

Op grond van het bovenstaande komen wij tot de sombere conclusie dat de Beleidsregel niet heeft gebracht en ook niet zal brengen wat de bedoeling ervan is. Er zal uit een ander vat moeten worden getapt, een vaatje is te klein, om de overlast van verkamerde woningen te verminderen en de leefbaarheid in de wijken te vergroten.

Tot slot

Zoals u in dit jaaroverzicht heeft kunnen lezen spant het bestuur van de wijkvereniging PAL zich maximaal in om onze wijk leefbaar te houden en daar waar dat nodig is die leefbaarheid te verbeteren. De veelheid aan onderwerpen waarop wij acteren is echter zo groot dat het onmogelijk is om dat met een handjevol bestuursleden te doen. Het bestuur bestaat uit vrijwilligers en ook onze tijd en daarmee onze capaciteit is beperkt. We zijn daarom niet alleen nog steeds dringend op zoek naar aanvulling van ons bestuur, maar ook naar wijkbewoners die bereid zijn om een actieve bijdrage te leveren aan de werkgroepen en naar hen die hun expertise binnen het eigen vakgebied met ons willen delen, zodat wij als bestuur is staat zijn om effectiever en efficiënter ons bestuurswerk te doen. In een wijk waar zoveel academici wonen moet het toch mogelijk zijn om meer denkkraft bijeen te krijgen op het gebied van bestuurs- en omgevingsrecht, zaken waar het bestuur echt meer expertise nodig heeft. Maar ook andere expertise is altijd welkom. Studenten die hun kennis op voornoemde terreinen beschikbaar willen stellen, nodigen wij eveneens uit om ons te helpen. Schroom daarom niet en neem contact met ons op wanneer u ons wilt ondersteunen. Dat is ook in uw eigen belang en dat van uw burens en andere wijkgenoten...

Bestuur PAL

10 april 2022