

# Evenementenbeleid:

Inspraak 20 februari 2020,

Jan Pieters (op persoonlijke titel)

---

Ik wil het graag hebben over zorgvuldigheid.

De Nota van beantwoording is onzorgvuldig; het beleid is onzorgvuldig; de vergunningen worden onzorgvuldig afgegeven; en er wordt onzorgvuldig omgesprongen met de eindtijden.

## De Nota van Beantwoording

Niet alle argumenten die ik heb aangevoerd zijn in de *Nota van Beantwoording* geadresseerd. Dat betreft vooral de recente uitspraak van de Raad van State (juli 2019), In zijn openbare advies maakt de Leidse Milieuraad hetzelfde punt. Niets daarvan in de Nota van beantwoording. Hoe kan dat? Waarom zit het advies van de Leidse Milieuraad niet bij de stukken, waarom de reactie van B&W op dat advies ook niet? Ik vind dit onzorgvuldig.

## Zorgvuldige beleidsvoorbereiding

Van zorgvuldig *beleid* is pas sprake als er een goede vergelijking gemaakt kan worden tussen de baten en de kosten (waar ook hinder onder valt)

### Baten

De baten worden verondersteld, maar nergens aannemelijk gemaakt, laat staan qua omvang geschat. Waar blijkt nou uit dat evenementen goed zijn voor de stad? Ja, de horeca draait extra omzet. Daar staan kosten van bedrijven en van de gemeente tegenover. Maar is er ooit een bloes, een trui een boek of wat dan ook meer gekocht omdat er in Leiden evenementen georganiseerd worden? Komen de mensen terug voor een museum of een restaurant omdat ze een evenement in Leiden hebben bezocht? Kan best zijn, maar is het ergens terug te vinden. Er is eerder naar gevraagd, maar antwoord komt er niet.

Nog een vraag waar maar geen antwoord op komt: Hoeveel leuker wordt een feest als de geluidknop verder opgedraaid wordt? Nog maar 35 jaar geleden was het versterken van geluid nauwelijks mogelijk. En hoe leuk was Leidens ontzet voor die tijd niet? Hoeveel geluid is er nou eigenlijk *nodig*?

De baten van evenementengeluid kennen we dus niet. De hinder dan, kennen we die wel. Nou nee, ook niet! Hoe kan je dan spreken van zorgvuldig beleid?

## Kosten / hinder

De Raad van State maakt duidelijk dat er alleen op goede gronden afgeweken kan worden van de norm voor onduidbare hinder die de Inspectie Zuid Limburg indertijd heeft opgesteld. Hij zegt ook dat er geen sprake is van het zorgvuldig afgeven van vergunningen als het geluid niet BINNENSHUIS is gemeten.<sup>1</sup>

Dat binnenshuis meten waar de Raad van State op aandringt is vooral daarom zo belangrijk omdat steeds maar wordt **aangenomen** dat de geluiddemping door de gevel **20 dB(A)** bedraagt. Van de 80 of 85 dB(A) blijft dan 60 of 65 over. Dat is nog veel te veel als je dat vergelijkt met de norm van de Inspectie Zuid-Limburg, maar het wordt nog erger als die demping minder is dan 20 dB(A). Ik woon in het Kruitschip: massieve gevel en dubbel glas. De Omgevingsdienst heeft bij mij thuis een keer de demping **gemeten: 17 dB(A)**! In de oude huizen in de binnenstad mogen ze blij zijn als de 15 dB(A) gehaald wordt. En ondertussen wordt er maar vanuit gegaan dat dat 20 is. Geloof me dat scheelt een slok op een borrel! Onzorgvuldig!

## Zorgvuldigheid voorwaarde voor rechtsgeldigheid

Het ontbreekt dus op alle mogelijke manieren aan een motivering van de toegestane geluidniveaus en ze worden ook nog eens niet op alle relevante punten gemeten. Hoe rechtsgeldig zijn de dan afgegeven vergunningen?

En weet de gemeente dat daar een probleem ligt? Jazeker, dat al ongeveer 10 jaar! Zo heeft de Commissie van Beroep en Bezwaarschriften in 2011 geschreven<sup>2</sup>; **“Bij de Commissie bestaat zeer grote twijfel of Het Gerecht op zichzelf geschikt zou moeten worden geacht om als locatie voor een categorie 2 evenement te fungeren”**. Nou de Commissie vraagt maar een eind weg. Hier is niks mee gedaan! Onzorgvuldig!

## Sluitingstijden

Geluid is niet onschuldig, zo van knop om en het is er niet meer. Dat lijkt maar zo. **Het werkt uren na.**

## Leidens Ontzet: een **MEERDAAGS** feest

Leidens ontzet duurt meerdere dagen. Dan moet je je krachten een beetje spreiden. Niet als een idioot op 2 oktober maar doorgaan en doorgaan tot ver in de ochtend van de 3<sup>e</sup>. Dat bezuur je op 3 oktober! De burgemeester overweegt om op 3 oktober nog een uurtje langer door te gaan in verband met de veiligheid. Voor mij, een schrikbeeld!

---

<sup>1</sup> Zie de uitspraak van de Raad van State:

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RVS:2019:2346>

<sup>2</sup> Commissie voor de Beroep- en Bezwaarschriften, Gerectificeerd advies inzake een evenementenvergunning, vastgesteld 15 juli 2011, bezwaarschriftnummers 1.2010.0371/0379

Als je blootgesteld wordt aan ongewild geluid, gaat de hoeveelheid stresshormonen in je bloed omhoog. Als het geluid dan ophoudt duurt het zo twee uur voordat het zover gezakt is dat je kunt slapen. Tot 3 uur harde muziek betekent niet voor vijf uur, half zes inslapen. De rest van de dag ben ik dan een dweil. 3 Oktober is dan niet leuk meer. Niet één keer, maar nooit!