

Inspraakreactie Jan Demper en Adri Klaassen n.a.v. Nota van beantwoording Evenementenbeleid Leiden 2020 voor de Commissie Werk en Middelen d.d. 20-02-2020.

Geachte leden van de Commissie,

Het bestuur van de wijkvereniging PAL Leiden dankt u voor de mogelijkheid te reageren op de nieuwe concept Nota Evenementenbeleid 2020, meer in het bijzonder op de Nota van beantwoording.

1. De Nota van beantwoording shopt naar onze mening selectief uit de ingediende zienswijzen; op diverse vragen en concrete aanbevelingen wordt niet ingegaan.

- Onze aanbeveling om een systeem van permanente geluidsmeting op te zetten is technisch niet ingewikkeld, wel betaalbaar, en kan de opsporing van overtredingen en handhaving versterken. Meten is weten, maar het College zegt er niets over! Waarom?
- In de beleidsnota worden allerlei niet onderbouwde, onbewezen stellingen geponeerd. Deze komen neer op: "evenementen zijn goed voor de stad en trekken bedrijven en studenten aan". Wij deden dan ook de aanbeveling onderzoek te doen naar de economische effecten van evenementen en de kosten voor de gemeente, inclusief de maatschappelijke kosten. Ook hier geen antwoord! Is het College bang voor de uitkomsten?
- Wij pleitten voor het instellen van stilteplekken in de binnenstad waar alleen onversterkte muziek is toegestaan, laten we dat geluidscategorie 0 noemen. Het zou het leefmilieu ten goede komen en zorgt ervoor dat het doorlopend geuite streven naar balans tussen leefbaarheid en levendigheid geen dode letter blijft. Helaas geen woord hierover.
- Wij deden het voorstel om naast de volksfeesten maximaal twee categorie 2-evenementen per locatie toe te staan. De huidige locatieprofielen zijn simpelweg een herhaling van het verleden. Wederom geen antwoord!

Ook is niet gereageerd op onze aanbeveling om de Leidse Rembrandt Dagen niet jaarlijks, maar bijvoorbeeld om de drie of vijf jaar te laten plaatsvinden. En dat zonder de groei-ambitie om elk jaar groter en groter te worden. De afsluiting van een hele wijk, wie weet straks óók nog met verplichte pasjes zoals in oktober aan beide zijden van de Nieuwe Rijn, achten wij ontoelaatbaar, alleen al uit het oogpunt van vrijheidsbeperking van de bewoners.

- We missen overigens ook een reactie op de zienswijze van de heer Jan Pieters over de uitspraak van de Raad van State inzake het binnenshuis meten van geluid en het onzorgvuldig handelen van gemeenten bij gebreke daarvan. "Uitgangspunt van het beleid is dat dit afgestemd is op behoefte van bewoners en bezoekers". Helaas, wederom een holle frase, als de behoefte van bewoners niet is onderzocht en onderbouwing dus ontbreekt. Ook hier geldt: meten is weten!

2. Geen vermindering van hinder!

- Het afwijzen van het verplicht toepassen van de Best Beschikbare Technieken, door te wijzen op de verantwoordelijkheid van de organisator, is een gotspe, zoals de praktijk van gebrekkige handhaving en toegenomen meldingen van overlast leert. Invoering ervan heeft elders bewezen een goed overlastbeperkend instrument te zijn. Het College moet haar verantwoordelijkheid nemen om de overlast terug te dringen en de balans te herstellen en deze niet op de organisator afschuiven.
- Er zou meer spreiding van evenementen toegepast zijn. Wij hebben dat nauwelijks kunnen ontdekken, behoudens de toevoeging van Park Matilo als locatie. Op diverse locaties is het aantal evenementen stijgende. Bijvoorbeeld op het Pieterskerkplein, waar weliswaar Rollend Leiden verdween, maar waar het wijnfestival en de 'wijkverslindende' Rembrandtdagen voor terug kwamen. Bovendien is het Garenmarktplein in onze wijk weer beschikbaar en zorgt dit dus in onze wijk niet voor spreiding, eerder voor toename van het aantal evenementendagen, inclusief op- en afbouw. Het aantal evenementen wordt nog altijd niet

onderbouwd, anders dan door in de Nota te verwijzen naar de toegenomen vraag. Bovendien negeert het college evenementen van derden die "niet onder het evenementenbeleid vallen".

- Er is na verhoging van het aantal (!) nu sprake van maximering in categorie 1. Dit is een fopspeen. Op sommige locaties zijn die aantallen namelijk zo hoog (Nieuwe Rijnlocatie 35, Pieterkerkplein 12, Lammermarkt 55, Garenmarkt 10 (is extra t.o.v. laatste jaren), alle exclusief Leidens Ontzet), dat men zich in redelijkheid mag afvragen of dit een verbetering is, te meer deze categorie ook versterkte muziek kan omvatten. Het College lijkt hier op een winkelier die eerst z'n prijzen verhoogt en dan een korting aanbiedt! De bewoners betalen de prijs door meer overlast.
- En dan wordt, als klap op de vuurpijl, en volgens ons dus volslagen onterecht, het Van der Werfpark weer als evenemententerrein aangewezen.
- Kortom, de evenementen vreten zich als een Rupsje Nooitgenoeg door de Leidse binnenstad. Helaas lijkt Rupsje de laatste jaren een eikenprocessierups te zijn, steeds meer bewoners krijgen er jeuk van.

3. De rol van wijkverenigingen (Bijlage 5 bij de Evenementennota)

- Het college zegt toe te onderzoeken, of er een samenwerkingsvorm voor de regie en programmering van evenementen met de stadspartners kan worden ontwikkeld. Wijkverenigingen moeten het nu doen met informatie en een weinig betekenisvolle overlegronde, meestal op het moment, dat alles al vast ligt. Een duidelijk voorbeeld hiervan zijn de Leidse Rembrandt Dagen. De wijkvereniging PAL stond vorig jaar ineens voor een voldongen feit. Een nieuw evenement en een evenemententerrein, t.w. de complete Pieterswijk, erbij. Aan ons om hier en daar wat braampjes weg te vijlen, wat mee te denken over de plaats van toiletten, de inhoud van de bewonersbrief. Wij beschouwen dit als decorparticipatie, zeg maar wipkip-inspraak. Wij dagen het College uit, om de grootste groep stadspartners, oftewel de **bewoners**, niet langer als "excuustruus" te behandelen. Om de balans tussen leefbaarheid en levendigheid te bevorderen dienen de wijkverenigingen serieus genomen te worden, dus bij de ontwikkeling van de samenwerkingsvorm en bij het opzetten van het nieuwe organisatie-model voor de Leidse Stadsfeesten betrokken te worden. Ook past de wijkverenigingen een rol bij de herijking van de locatieprofielen.

Het bestuur hoopt dat deze inbreng via uw commissie het college bereikt en leidt tot duidelijke en onderbouwde antwoorden op onze voorstellen en vragen, tot werkelijk minder hinder voor de bewoners en meer ruimte voor de inbreng van wijkverenigingen .

Dank voor uw aandacht.